

CATÁLOGO PRELIMINAR DE SATURNIIDAE DE ARGENTINA, CON VEINTIÚN NUEVOS REGISTROS (LEPIDOPTERA: SATURNIIDAE)

Ezequiel O. Núñez Bustos

Colección DNA Barcodes Lepidoptera de Argentina, Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia",
Av. Angel Gallardo 470 (1405) Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
argentinebutterflies@hotmail.com

Abstract – A preliminary catalog of 180 species in 62 genera of Saturniidae from Argentina is presented for the first time, with the inclusion of 21 species not previously recorded for the country, which are illustrated and commented upon (*Cercophana frauenfeldi*, *C. venusta*, *Arsenura biundulata*, *Copiopteryx sonthonnaxi*, *Paradaemonia meridionalis*, *Adeloneivaia acuta*, *Dacunju jucunda*, *Procitheronia purpurea*, *Schausiella arpi*, *S. carabaya*, *Automerella aurora*, *Catacantha ferruginea*, *Dirphia baroma*, *D. dolosa*, *Dirphiopsis trisignata*, *Hidripa paranensis*, *H. perdix*, *Hylesia rufex*, *Travassosula subfumata*, *Rothschildia belus* and *R. hesperus betis*). Five of the genera are new records for Argentina (*Cercophana*, *Dacunju*, *Procitheronia*, *Schausiella* and *Travassosula*). Other species presented include some cited long ago and not seen for many years, but now found to be present. The omission in this catalog of many recently described supposed species is discussed.

Key words: Lepidoptera, Saturniidae, New records, Catalog, Argentina

Resumen – Se presenta por vez primera un catálogo preliminar de 180 especies de Saturniidae de Argentina repartidas en 62 géneros, con la inclusión de 21 especies no citadas previamente para el país, las cuales son ilustradas y comentadas (*Cercophana frauenfeldi*, *C. venusta*, *Arsenura biundulata*, *Copiopteryx sonthonnaxi*, *Paradaemonia meridionalis*, *Adeloneivaia acuta*, *Dacunju jucunda*, *Procitheronia purpurea*, *Schausiella arpi*, *S. carabaya*, *Automerella aurora*, *Catacantha ferruginea*, *Dirphia baroma*, *D. dolosa*, *Dirphiopsis trisignata*, *Hidripa paranensis*, *H. perdix*, *Hylesia rufex*, *Travassosula subfumata*, *Rothschildia belus* y *R. hesperus betis*). Cinco de esos registros corresponden a géneros nuevos para Argentina (*Cercophana*, *Dacunju*, *Procitheronia*, *Schausiella* y *Travassosula*). Se discute la presencia de otras especies citadas hace mucho tiempo atrás y no vueltas a hallar. La omisión en el presente catálogo de muchas supuestas nuevas especies descritas recientemente es discutida.

Palabras clave: Lepidoptera, Saturniidae, Nuevos registros, Catálogo, Argentina

INTRODUCCION

Los Saturniidae están entre los lepidópteros nocturnos más atractivos dado su tamaño grande, colorido y diseño. Debido a estas características captaron la atención de entomólogos y coleccionistas desde antaño. En Argentina se los halla en todo el país, con excepción de grandes altitudes (≈ 3000 m). A pesar de que hacia la primera mitad del siglo pasado fueron estudiados por entomólogos y aficionados locales, publicando algunos de ellos breves listas o contribuciones (Schreiter, 1925; 1943; Köhler, 1928; 1931; 1935; 1940; Breyer, 1945 y Breyer & Orfila, 1945), la realidad es que hasta ahora no se contaba con un catálogo o lista general actualizada que reuniera a todas las especies del país (Racheli, 2008). Además, muchos de esos trabajos tienen errores de identificación, figurando aún en los rótulos de los ejemplares de referencia de los museos esos nombres erróneos, lo que dificulta o confunde a veces la identidad de los mismos.

Los notables trabajos de Lemaire (1978; 1980; 1988; 2002) incluyeron nuevas especies para el país, aunque aún persistieron notables vacíos para la fauna de Saturniidae de Argentina.

En general, los ejemplares se hallaron en colecciones públicas y otras fueron colectadas recientemente por el autor y colegas. A muchas de estas especies ya se las había colectado previamente en Argentina (BOLD; Oehlke, 2014), pero hasta ahora no habían sido citadas formalmente.

Recientemente, han aparecido varios listados parciales (Mattoni & Penco, 2012) y otros con nuevos registros de especies (Meister & Schmit, 2004; Racheli, 2008; Zapata *et*

al., 2012; Borquez & Penco, 2012; Zapata & Krauczuk, 2014), aunque en algunos de estos trabajos ciertas especies ya habían sido citadas antes solo que con nombres erróneos o sinónimos. Incluso es posible que los autores no conocieran determinados trabajos antiguos por estar muchos de estos muy dispersos y no ser muy conocidos o accesibles. El objetivo de este trabajo es presentar veintiún nuevos registros acompañado de un catálogo preliminar actualizado de la familia en Argentina y algunos comentarios sobre ciertas especies.

MATERIALES Y METODOS

Fueron revisadas las principales colecciones argentinas públicas y privadas de las siguientes instituciones e investigadores:

AF (Colección particular de Aldo Fortino, Ciudad de Buenos Aires)

BP (Colección BioQuip, Rancho Domínguez, California, USA)

CIAR (Colección Centro de Investigaciones Antonia Ramos, Campo Ramón, Misiones)

ENB (Colección Ezequiel Núñez Bustos, Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Ciudad de Buenos Aires)

FP (Colección particular de Fernando Penco, Morón, Provincia de Buenos Aires)

IADIZA (Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas, Mendoza)

IML (Instituto Miguel Lillo, San Miguel de Tucumán)

MACN (Colección de Lepidoptera, Museo Argentino de

Ciencias Naturales, Ciudad de Buenos Aires)
MLP (Museo de La Plata, La Plata)
MZ (Colección particular de Mateo Zelich, Liebig, Provincia de Entre Ríos)

En todas ellas se revisaron todos los ejemplares disponibles. Se incluyeron especies recientemente colectadas, así como de la bibliografía, y la información de algunos sitios web. Las especies se identificaron a través de Angulo *et al.*, (2004), Camargo *et al.*, (2007), Draudt (1929-30), Lemaire (1978; 1980; 1988; 2002), Nunes *et al.*, (2004), Oehlke (2014) y Prestes *et al.*, (2012). El ordenamiento taxonómico de la familia sigue a Lemaire (1996) con algunas actualizaciones posteriores. Se brinda información y fotografías para cada uno de los nuevos registros. Tanto los nuevos registros como el catálogo general son listados en orden alfabético dentro de cada subfamilia. Todas las fotos fueron tomadas por el autor, excepto la de *Rothschildia hesperus betis*, que fue tomada por Cristian Klimaitis. Los géneros, especies, autores y años cuando no figuran en el texto se enumeran en la tabla final.

RESULTADOS

Son listadas seis subfamilias repartidas en 62 géneros, con 180 especies de saturnidos argentinos (Tabla I). La subfamilia más numerosa es Hemileucinae (102 especies), seguida de Ceratocampinae (43), Saturniinae (16), Arsenurinae (14), Cercophaninae (3) y Oxyteninae (2). Los géneros con mayor cantidad de especies fueron *Automeris* (19), *Rothschildia* (12), *Dirphia* e *Hylesia* (9) *Leucanella* y *Molippa* (8), *Citheronia* (7), *Ormiscodes* (6) y *Arsenura* y *Adeloneivaia* (5). Cinco de los 62 géneros son nuevos para Argentina (*Cercophana*, *Dacunju*, *Procitheronia*, *Schausiella* y *Travassosula*). Fueron halladas 21 especies que no contaban con citas previas para Argentina (dos Cercophaninae, tres Arsenurinae, cinco Ceratocampinae, nueve Hemileucinae y dos Saturniinae), lo cual incrementa notablemente la diversidad de este grupo en el país. A continuación se enumeran las mismas:

Subfamilia Cercophaninae

-*Cercophana frauenfeldi* C. Felder, 1862 (Fig. 1)

Tierra del Fuego: Ushuaia, 1 ♂ 31-ene-1963, L. E. Villa leg. [MACN].

Solo era conocida de Chile (Lemaire, 1996; Angulo *et al.*, 2004). Se trata posiblemente de uno de los saturniidae más australes del mundo ya que incluso existe un registro en Chile procedente del Cabo de Hornos (Pérez, 2002). En Argentina parece tratarse del representante más austral de la familia junto con especies de *Ormiscodes* como es el caso de *O. amphinome* (Madsen *et al.*, 1980).

-*Cercophana venusta* (Walker, 1856) (Fig. 2)

Chubut: Lago Puelo, 1 ♂ 28-feb-2013. Col. F. Penco [FP]; Lago Puelo, 1 ♂ 8-feb-1977. Claps-Domínguez leg. [IML]; Parque Nacional Los Alerces, 1 ♂ Feb-1997, O. Núñez Bustos leg. [ENB]; Cholila, 1 ♂ 3-mar-1965 A. Giai leg. [MACN]; **Río Negro:** Río Manso, 2 ♂♂ 16-mar-1969, A. Giai leg. [MACN].



Fig. 1: *Cercophana frauenfeldi*-MACN (male) .



Fig. 2: *Cercophana venusta*-FP (male).



Fig. 3: *Arsenura biundulata*-CIAR (male).

Solo era conocida de Chile (Ureta, 1944; Wolfe & Balcázar-Lara, 1994; Lemaire, 1996; Angulo *et al.*, 2004), no siendo evidentemente endémica de ese país aunque sí muy escasa (o poco muestreada) en Argentina ya que trabajos previos no la citan de entre otros Saturniidae de esa región (Giganti *et al.*, 1994; Dapoto *et al.*, 2003). BOLD registra un ejemplar ♂ de Argentina. Es muy posible que se halle también en la provincia de Neuquén.

Zapata *et al.*, (2012) indica que tres especies de Cercophaninae fueron citadas recientemente de Argentina aunque se trata aparentemente de una suposición ya que no fue hallado dato alguno en las obras consultadas. La única especie de la subfamilia conocida en el país previamente era *Microdulia mirabilis* (Dapoto *et al.*, 2003).

Subfamilia Arsenurinae

-*Arsenura biundulata* Schaus, 1896 (Fig. 3)

Misiones: Campo Ramón (CIAR), 1 ♂ (sin fecha ni colector) [CIAR].

Solo conocida previamente del sur de Brasil, de donde se la creía endémica (Lemaire, 1978). En Río Grande do Sul (Brasil) parece ser bastante común (Prestes *et al.*, 2009).

-*Copiopteryx sonthonnaxi* E. André, 1905 (Fig. 4)

Misiones: Dos de Mayo, 1 ♂ mar-2007, E. Gogliormella leg. [AF]; 1 ♂ y 1 ♀, col. Breyer [MLP].

Solo era conocida del sur de Brasil, de donde se la creía endémica (Lemaire, 1980) y Paraguay (Oehlke, 2014; Pybio, 2014). En Río Grande do Sul (Brasil) parece ser bastante común (Prestes *et al.*, 2009). BOLD registra tres ejemplares de Argentina.

-*Paradaemonia meridionalis* Camargo, O. Mielke & Casagrande, 2007 (Fig. 5)

Misiones: Puerto Bemberg, 1 ♂, K. J. Hayward leg., col. Breyer [MLP].

Solo era conocida del sur de Brasil (Camargo *et al.*, 2007). En Río Grande do Sul (Brasil) solo se conocen cuatro ejemplares (Prestes *et al.*, 2009). El único ejemplar argentino hallado estaba etiquetado como "*P. castanea* (Rothschild, 1907)," una especie similar de centroamérica y norte de Sudamérica (Camargo *et al.*, 2007).

Subfamilia Ceratocampinae

-*Adeloneivaia acuta* (Schaus, 1896) (Fig. 6)

Misiones: Parque Nacional Iguazú, 1 ♂ 12-abr-2011, 1 ♀ 15-abr-2011, 1 ♀ 16-dic-2010, E. Núñez Bustos leg. [MACN]; 1 ♂ (sin datos); 3 ♂♂♂ y 1 ♀, col. Breyer [MLP]; Iguazú, 2 ♂♂ 21-set-2010 [ENB].

Conocida de Colombia a Paraguay y sur de Brasil (Lemaire, 1988). Presente en Paraná, Brasil (Marinoni *et al.*, 1997) aunque curiosamente no en Río Grande do Sul (Prestes *et al.*, 2009). Es notable no se la haya citado antes de Argentina dado que hay ejemplares locales en los museos públicos y además actualmente no es rara en el norte de Misiones.



Fig. 4: *Copiopteryx sonthonnaxi*-AF (male).



Fig. 5: *Paradaemonia meridionalis*-MLP (male).



Fig. 6: *Adeloneivaia acuta*-ENB (male).

-*Dacunju jucunda* (Walker, 1855) (Fig. 7)

Misiones: 1 ♂ y 1 ♀ (sin fecha ni colector), col. Breyer [MLP]. Conocida del sureste de Brasil (Lemaire, 1988) aunque no de los estados de Paraná (Marinoni *et al.*, 1997) y Rio Grande do Sul (Prestes *et al.*, 2009). Habría que confirmar este registro con más capturas.

-*Procitheronia purpurea* (Oiticica, 1942) (Fig. 8)

Misiones: Iguazú, 1 ♂ nov-2001, col. Bioquip [BP]. Conocida del sur de Brasil (Lemaire, 1988). Presente en Paraná, Brasil (Marinoni *et al.*, 1997). En Río Grande do Sul es muy rara (Prestes *et al.*, 2009). BOLD registra un ejemplar de Argentina (Misiones). Oehlke (2014) reporta ejemplares de Misiones. De acuerdo a varios registros fotográficos, sería en esta provincia más bien propia de la Sierra de Misiones.

-*Schausiella arpi* (Schaus, 1892) (Fig. 9)

Misiones: 2 ♂♂ y 1 ♀, col. Breyer [MLP]. Conocida del sur de Brasil (Lemaire, 1988) y Paraguay (Oehlke, 2014; Pybio, 2014). BOLD registra tres ejemplares de Argentina (Misiones).

-*Schausiella carabaya* (W. Rothschild, 1907) (Fig. 10)

Tucumán: San Pedro de Colalao, 1 ♂ feb-1948, J. Arnaud leg. [MACN]. Conocida de Ecuador a Bolivia (Lemaire, 1988).

Subfamilia Hemileucinae

-*Automerella aurora* (Maassen & Weyding, 1885) (Fig. 11)

Misiones: L. N. Alem, 1 ♂ 4-ene-1956 [MACN]; Entre Ríos: Estación Experimental INTA Concordia, 1 ♂ col. Breyer [MLP].

Conocida del sur de Brasil, donde se la consideraba endémica (Lemaire, 2002). Presente en Paraná (Marinoni *et al.*, 1997) y Río Grande do Sul, Brasil (Corseuil *et al.*, 2002). Oehlke (2014) reporta un ejemplar ♂ de Moconá (Misiones) y fue fotografiada por Núñez Bustos *et al.* (2013) en la provincia.

-*Catacantha ferruginea* (Draudt, 1929) (Fig. 12)

Misiones: Campo Ramón, 1 ♂ 11-oct-2010 [ENB]; 1 ♂ oct-1928 [MLP].

Conocida del sur de Brasil, donde se la consideraba endémica (Lemaire, 2002). BOLD registra un ejemplar de Argentina (Misiones). Oehlke (2014) reporta un ejemplar de Iguazú (Misiones).

-*Dirphia baroma* (Schaus, 1906) (Fig. 13)

Misiones: Campo Viera, 2 ♀♀ col. Breyer [MLP]; L. N. Alem, 1 ♀ [MACN].

Conocida del sur de Brasil (Lemaire, 2002). Presente en Rio Grande do Sul, Brasil (Corseuil *et al.*, 2002).

-*Dirphia dolosa* Bouvier, 1929 (Fig. 14)

Misiones: L. N. Alem, 1 ♀ 3-set-1956 [MACN].

Conocida del sur de Brasil, de donde se la creía endémica (Lemaire, 2002; Specht *et al.*, 2012). BOLD registra un ejemplar de Argentina.



Fig. 7: *Dacunju jucunda*-MLP (male).



Fig. 8: *Procitheronia purpurea*-Bioquip products (male).



Fig. 9: *Schausiella arpi*-MLP (male).



Fig. 10: *Schausiella carabaya*-MACN (male).

-*Dirphiopsis trisignata* (C & R. Felder, 1874) (Fig. 15)

Misiones: Iguazú, 1 ♂ 23-set-2010 [ENB].

Conocida del sur de Brasil y Paraguay (Lemaire, 2002). Presente en Paraná (Marinoni *et al.*, 1997) y Río Grande do Sul, Brasil. (Corseuil *et al.*, 2002). BOLD registra un ejemplar de Argentina.

-*Hidripa paranensis* (Bouvier, 1929) (Fig. 16)

Misiones: Iguazú, 2 ♂♂ oct-1928, col. Breyer [MLP].

Conocida del sur de Brasil, de donde se la creía endémica (Lemaire, 2002). Presente en los estados de Santa Catarina y Paraná (Lemaire, 1996). BOLD registra un ejemplar de Argentina.

-*Hidripa perdix* (Maassen & Weyding, 1885) (Fig. 17)

Misiones: L. N. Alem, 1 ♂ dic-1952, Gaitopula leg. [MACN].

Conocida del sur de Brasil, de donde se la creía endémica (Lemaire, 2002). Presente en Paraná (Marinoni *et al.*, 1997) y Río Grande do Sul, Brasil (Corseuil *et al.*, 2002). BOLD registra un ejemplar ♂ de Argentina.

-*Hylesia rufex* Draudt, 1929 (Fig. 18)

Misiones: L. N. Alem, 2 ♂♂ dic-1952, Gaitopula leg. [MACN]; (sin localidad ni fecha) Köhler leg. [MLP].

Conocida del sur de Brasil (hasta Santa Catarina) y áreas cercanas de Paraguay, de donde se la creía endémica (Lemaire, 2002). BOLD registra un ejemplar ♂ de Argentina.

-*Travassosula subfumata* (Schaus, 1921) (Fig. 19)

Misiones: Campo Ramón, 1 ♂ 11-oct-2010 [ENB]; 1 ♂ 13-feb-2013, E. Núñez Bustos leg. [MACN]; L. N. Alem, 2 ♂♂ 28-may-1967 [MACN].

Conocida del sur de Brasil y Bolivia (Lemaire, 2002). Presente en Paraná (Marinoni *et al.*, 1997) y Río Grande do Sul, Brasil (Corseuil *et al.*, 2002). BOLD registra un ejemplar ♂ de Argentina. Fue fotografiada en Núñez Bustos *et al.* (2013) en la provincia. Al parecer vuela principalmente en la zona de la Sierra de Misiones (este y sudeste de la provincia).

Subfamilia Saturniinae

-*Rothschildia belus* (Maassen, [1873]) (Fig. 20)

Misiones: Refugio Moconá, 1 ♂ 9-sep-2001, C. Ferrari leg. [ENB].

Conocida del sureste y sur de Brasil, de donde se la creía endémica (Lemaire, 1978). Éste autor expresa que trabajos previos citan a *R. erycina* como del sur de Brasil y Argentina, si bien no se conocía hasta ahora ningún ejemplar argentino. En Argentina también vuela *R. erycina*, muy similar en apariencia, la cual vuela también en Salta (Breyer, 1945) y Misiones (se halló en el MACN un ejemplar de Iguazú), por lo que posiblemente fueron confundidas. Es de destacar que *R. belus* es muy rara en Paraná (Marinoni *et al.*, 1997) y Río Grande do Sul, Brasil (Nunez *et al.*, 2004).

-*Rothschildia hesperus betis* (Walker, 1855) (Fig. 21)

Misiones: 1 ♂ y 1 ♀, col. Breyer [MLP].

Conocida del sureste y sur de Brasil, de Río de Janeiro a Santa Catarina (Lemaire, 1978). Existe también en el estado de Paraná (Marinoni *et al.*, 1997).

Si bien Köhler (1928) cita a *R. hesperus* para el país, es posible se refiera realmente a *R. lutea* o incluso a *R. aurota* ya que erróneamente Schreiter (1925) cita ésta última especie con aquel nombre. Anteriormente *R. lutea* era considerada una subespecie de *R. hesperus* pero fue elevada al rango de especie recientemente luego de haber sido criada en cautiverio en Paraguay (Contreras Chialchia, 2009).

Cabe aclarar que *Dirphia araucariae* no es mencionada como nueva dado que Vizcarra Sánchez (2004) la cita para Bernardo de Irigoyen, siendo aparentemente ésta la única obra donde se la menciona para el país. De todos modos parece ser muy escasa en Misiones estando presente solamente en el sector nordeste de la provincia y no existiendo ataques importantes a los cultivos de Pino Paraná (*Araucaria angustifolia*) como sí ocurren en ciertas zonas del sur de Brasil (Vizcarra Sánchez, 2004). De todos los museos y colecciones consultadas solo se hallaron dos ejemplares argentinos: uno de Deseado, Misiones (IML) (Fig. 22) y el otro de Misiones también pero sin localidad concreta en la colección del INTA Castelar (F. Penco, com. pers.).

La gran mayoría de las especies de Saturniidae de Argentina se encuentran distribuidos en el norte del país, especialmente en la zona nordeste (NEA), con 112 especies, casi todas habitando la provincia de Misiones. En tanto el noroeste (NOA) posee 71 especies, estando la mayoría presentes en Salta y Jujuy. En la zona centro (C) existen 24 especies (la mayoría de Buenos Aires y Córdoba) y la Patagonia (P) presenta 13 especies (la mayor parte en Neuquén y Río Negro). Es claro que ésta última es la de menor riqueza de especies, si bien muchas de ellas son endémicas patagónicas, compartidas con Chile.



Fig. 11: *Automerella aurora*-MACN (male).



Fig. 12: *Catacantha ferruginea*-ENB (male).



Fig. 16: *Hidripa paranensis*-MLP (male).



Fig. 13: *Dirphia baroma*-MLP (female).



Fig. 17: *Hidripa perdix*-MACN (male).



Fig. 14: *Dirphia dolosa*-MLP (female).



Fig. 18: *Hylesia rufex*-MACN (male).



Fig. 15: *Dirphiopsis trisignata*-ENB (male).



Fig. 19: *Travassosula subfumata*-ENB (male).



Fig. 20: *Rothschildia belus*-ENB (male).



Fig. 23: *Arsenura jennetae*-IML (male).



Fig. 21: *Rothschildia hesperus betis*-MLP (male).



Fig. 24: *Titaea tamerlan tamerlan*-ENB (male and female).



Fig. 22: *Dirphia araucariae*-IML (male).

DISCUSION

Una gran cantidad de las especies citadas para el país en la bibliografía se encontraban incorrectamente identificadas o se trataba de especies que no habían sido descritas aún, aunque sí muy similares a especies afines. Un caso ejemplificador es el de *Arsenura jennetae*, la cual fue confundida con *A. polyodonta* (una especie mexicana) por Schreiter (1943) hasta que Wolfe *et al.*, (2000) la describe de Santa Cruz (Bolivia), aunque este último autor no menciona a esta especie para Argentina.

Existen, sin embargo, cinco ejemplares de esa especie (de Salta y Tucumán) en las colecciones del MLP y del IML, los cuales fueron localizados recientemente (Fig. 23).

Lo mismo ocurre con *Ancistrota plagia* Hübner, 1815, citada por Köhler (1940) para Misiones y confundida evidentemente con especies de *Catacantha* ya que *A. plagia* solo vuela en el norte de Brasil y las Guayanas (Lemaire, 2002). Esto pudo ser verificado en el MLP. También con los casos de *Automeris jucunda* y *A. liberia*, citadas por Köhler (1935) y erróneamente identificadas.

Incluso en obras modernas existen este tipo de errores ya que Vizcarra Sánchez (2004) cita a *Dirphia rosacordis* (actualmente *Cerodirphia rosacordis*), la cual vuela únicamente en la zona de Rio de Janeiro y en el Distrito Federal, Brasil (Lemaire, 2002; Oehlke, 2014) y confundida de seguro con *C. zikani* o *C. vagans*, si bien no se revisó ese material para confirmarlo.

También en la visita a las colecciones se pudo comprobar que ciertas especies raras contaban con algunos ejemplares argentinos antiguos (por ejemplo *Rhescyntis pseudomartii*, la cual fue citada por Köhler (1928) como *R. martii*). Otro caso es el de *Oxytenis modestia*, la cual fue registrada por Köhler (1940) en base a un solo ejemplar. Es poco probable que actualmente dichas especies se hallen nuevamente en el país, dado el deterioro ambiental de los sitios donde antes habitaban.

Por el contrario, algunas especies parecen ser actualmente más comunes (*Arsenura armida*, *Adelowalkeria flavosignata*, *A. tristygma*, *Psilopygida crispula*, etc), lo cual puede deberse a que han expandido sus rangos geográficos o hay más esfuerzo de muestreo que antaño en sus ambientes específicos.

Recientemente Zapata *et al.* (2012), citó para el país a *Titaea tamerlan*, sugiriendo que podría tratarse de *T. t. amazonensis*. Dado que el autor ha colectado una pareja de esta especie en la misma localidad que cita dicho trabajo (Aguas Blancas, Salta) y a que la misma se halla en buen estado general, puede deducirse que se trata de la raza nominal de acuerdo a las figuras de Lemaire (1980). Esto fue corroborado por un especialista en la familia (K. Wolfe, com. pers.) (Fig. 24).

A pesar de los muy recientes trabajos publicados sobre la familia (Bórquez & Penco, 2012; Zapata *et al.*, 2012; Zapata & Krauczuk, 2014), era esperable que restaran especies por citarse, muchas de ellas con ejemplares alojados en museos públicos que evidentemente habían sido pasadas por alto, sea por su similitud a otras especies o porque directamente no fueron advertidos. A pesar de su tamaño grande y conspicuo, muchas especies de la familia han pasado inadvertidas hasta la actualidad sea en colecciones o en sus respectivos ambientes. Es indudable igualmente que faltan citar aún más especies para el país, en particular en las áreas de frontera del norte del país, aunque en la región patagónica limítrofe con Chile no sería extraño que puedan aparecer algunas especies más, como *Neocercophana philippi* Izquierdo, 1895 y otras dos *Polythysana*. En el norte del país géneros como *Hylesia* y *Automeris* aún podrían deparar grandes sorpresas.

En BOLD hay registradas especies aún no citadas para Argentina, si bien debe tratarse de ejemplares alojados en colecciones privadas europeas, pero no ha sido posible obtener más información acerca de estos registros.

Es necesaria la prospección metódica en las zonas mencionadas y la formación de colecciones científicas en los museos públicos y privados ya que mucho del material citado se halla bastante deteriorado o solo existen uno o dos ejemplares de hace mucho tiempo atrás. Hay grupos o géneros que, por el contrario, seguramente con mayores estudios taxonómicos y moleculares, en el futuro se reducirán la cantidad de especies. Es el caso del género patagónico *Ormiscodes* cuyas especies son muy variables en diseño y coloración. Con más elementos de estudio de seguro algunas especies se sinonimizarán con

otras.

Por último quería aclararse que este es un catálogo preliminar debido a que no se han incluido muchas de las nuevas especies descritas recientemente por Meister & Brechlin en la revista Entomo-Satsphinga (Prenzlau, Alemania) para Argentina. La causa de tal decisión es que en las descripciones solo figura la genitalia pero no los estudios moleculares a los que supuestamente ellos someten los ejemplares ni muestran la divergencia genética o la filogenia con las especies más próximas. Tampoco los holotipos están disponibles, ya que todos están depositados en la colección privada de los autores y las especies son poco o mal caracterizadas. Asimismo, las descripciones son breves y las fotos son de mala calidad.

Por los motivos enunciados y porque da la impresión de que hay demasiadas especies descritas por ellos para una familia relativamente chica (en muchos casos describen taxones diferentes por provincias o estados), es que se optó por no incluir en el listado a la mayoría de esas supuestas especies hasta tanto alguien competente pueda revisar esos ejemplares y confirmar si se trata de entidades nuevas o son solo meras variaciones cromáticas dentro de una familia que se caracteriza por tener muchas especies polimórficas.

AGRADECIMIENTOS

A Fernando Penco y Kirby Wolfe (Escondido, California) por la revisión del trabajo, el préstamo de bibliografía y los útiles comentarios. A Arturo Roig y Joanna Rodríguez (MACN), Analía Lanteri (MLP) y Emilia Pérez y Walter Lemos (IML) por permitirme el acceso a las respectivas colecciones. A Cristian Klimaitis (MLP), por su gentileza en tomar la foto de *Rothschildia hesperus betis*. A Aldo Fortino por poner gentilmente a mi disposición su colección particular. A Ryan St. Laurent (Ithaca, USA) y Brent Karner (Bioquip) por permitirme usar la fotografía de *Procitheronia purpurea*. A Germán San Blas (IADIZA) por fotografiar las cajas de Saturniidae de dicho instituto. A Hector Keller (El Dorado, Misiones), por la búsqueda bibliográfica. A un revisor por sus sugerencias valiosas sobre el manuscrito.

Tabla I. Catálogo de Saturniidae de Argentina.

Referencias: NEA: Nordeste (incluye Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fé y este de Formosa y Chaco), NOA: Noroeste (incluye Salta, Jujuy, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Santiago del Estero y oeste de Formosa y Chaco), C: Centro (incluye Buenos Aires, La Pampa, San Luis, Córdoba, San Juan y Mendoza), P: Patagonia (incluye Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego). * nuevos registros.

Números entre paréntesis indican número de especies en cada subfamilia y género.

Subfamilia Oxyteninae (2)
ASTHENIDIA Westwood, 1879 (1)
<i>podaliriararia</i> (Westwood, 1841): NEA
OXYTENIS Hübner, 1819 (1)
<i>modestia</i> (Cramer, 1780): NEA
Subfamilia Cercophaninae (3)
CERCOPHANA C. Felder, 1862 (2)
<i>frauenfeldi</i> C. Felder, 1862 *: P
<i>venusta</i> (Walker, 1856) *: P
MICRODULIA Jordan, 1924 (1)
<i>mirabilis</i> (Rothschild, 1895): P
Subfamilia Arsenurinae (14)
ARSENURA Duncan, 1841 (5)
<i>armida</i> (Cramer, 1779): NEA
<i>biundulata</i> Schaus, 1906 *: NEA
<i>jennettae</i> Wolfe, Conlan & Kelly, 2000: NOA
<i>orbygnyana</i> (Guérin-Meneville, [1844]): NEA
<i>xanthopus</i> (Walker, 1855): NEA
CAIO Travassos & Noronha, 1968 (1)
<i>romulus</i> (Maassen, 1869): NEA
COPIOPTERYX Duncan, 1841 (2)
<i>virgo</i> Zikán, 1929: NEA, NOA
<i>sonthonnaxi</i> E. André, 1905 *: NEA
DYSDAEMONIA Hübner, [1819] (2)
<i>brasiliensis</i> W. Rothschild, 1906: NEA
<i>fosteri</i> W. Rothschild, 1906: NOA, NEA
PARADAEMONIA Bouvier, 1925 (2)
<i>meridionalis</i> Camargo, Mielke & Casagrande, 2007 *: NEA
<i>thelia</i> (Jordan, 1922): NEA
RHESCYNTIS Hübner, 1819 (1)
<i>pseudomartii</i> Lemaire, 1976
TITAEA Hübner, [1823] (1)
<i>tamerlan</i> (Maassen, 1869)
a) <i>tamerlan</i> (Maassen, 1869): NOA
Subfamilia Ceratocampinae (43)
ADELONEIVAIA Travassos, 1940 (5)
<i>acuta</i> (Schaus, 1896) *: NEA
<i>catharina</i> (Bouvier, 1927): NEA
<i>fallax</i> (Boisduval, 1872): NEA
<i>sabulosa</i> (W. Rothschild, 1907)
a) <i>sabulosa</i> (W. Rothschild, 1907): NOA
<i>subangulata</i> (Herrich-Schäffer, [1855])
a) <i>subangulata</i> (Herrich-Schäffer, [1855]): NEA

ADELOWALKERIA Travassos, 1941 (2)
<i>flavosignata</i> (Walker, 1865): NEA
<i>tristygma</i> (Boisduval, 1872): NEA
ALMEIDELLA Oiticica, 1946 (2)
<i>approximans</i> (Schaus, 1921): NEA
<i>corrupta</i> (Schaus, 1913): NEA
BATHYPHLEBIA C & R. Felder, 1874 (1)
<i>aglia</i> R. Felder & Rogenhofer, 1874: NOA
CERATESA Michener, 1949 (1)
<i>hemirhodia</i> (W. Rothschild, 1907): NOA
CICIA Oiticica, 1964 (1)
<i>nettia</i> (Schaus, 1921): NEA
CITHERONIA Hübner, [1819] (7)
<i>arao</i> Schaus, 1896: NEA
<i>brisotii</i> (Boisduval, 1868)
a) <i>meridionalis</i> Bouvier, 1927: NEA, C
<i>hamifera</i> W. Rothschild, 1907
a) <i>hamifera</i> W. Rothschild, 1907: NOA
<i>laocoon</i> (Cramer, 1777): NEA
<i>maureillei</i> Wolfe & Herbin, 2002: NOA
<i>phoronea</i> (Cramer, 1779): NOA
<i>vogleri</i> (Weyenbergh, 1881): NEA, NOA, C
CITHERONULA Michener, 1949 (1)
<i>armata</i> (W. Rothschild, 1907)
a) <i>sonyae</i> Breyer, 1957: NOA
CITIOICA Travassos & Noronha, 1965 (1)
<i>anthonilis</i> (Herrich-Schäffer, [1854]): NEA
DACUNJU Travassos & Noronha, 1965 (1)
<i>jucunda</i> (Walker, 1855) *: NEA
EACLES Hübner, [1819] (2)
<i>imperialis</i> (Drury, 1773)
a) <i>cacicus</i> (Boisduval, 1868): NEA
b) <i>magnifica</i> Walker, 1855: C
c) <i>opaca</i> (Burmeister, 1878): NEA, C
d) <i>tucumana</i> W. Rothschild, 1907: NOA
<i>ormondei</i> Schaus, 1889
a) <i>violacea</i> Lemaire, 1975: NOA
GIACOMELLIA Bouvier, 1930 (2)
<i>bilineata</i> (Burmeister, 1878): NEA, NOA, C
<i>inversa</i> (Giacomelli, 1911): NOA
NEORCARNEGIA Draudt, 1930 (2)
<i>basirei</i> (Schaus, 1892): NEA
<i>bispinosa</i> Naumann, 2006: NOA
OITICELLA Travassos & Noronha, 1965 (2)
<i>convergans</i> (Herrich-Schäffer, [1855]): NEA
<i>luteciae</i> (Bouvier, 1924): NEA
OTHORENE Boisduval, 1872 (2)
<i>cadmus</i> (Herrich-Schäffer, [1854]): NEA
<i>purpurascens</i> (Schaus, 1905): NEA
PROCITHERONIA Michener, 1949 (1)
<i>purpurea</i> (Oiticica, 1942) *: NEA
PSILOPYGIDA Michener, 1949 (2)
<i>crispula</i> (Dognin, 1905): NEA, C
<i>walkeri</i> (Grote, 1867): NEA
PTILOSCOLA Michener, 1949 (2)
<i>cinerea</i> (Schaus, 1900): NEA
<i>photophila</i> (W. Rothschild, 1907): NOA

LEUCANELLA Lemaire, 1969 (8)
<i>anikae</i> Brechlin & Meister, 2002: NOA
<i>aspera</i> (C & R. Felder, 1874)
a) <i>aspera</i> (C & R. Felder, 1874): NOA, NEA, C
b) <i>patagonica</i> (Breyer, 1957): P
<i>contempta</i> (Lemaire, 1967)
a) <i>contempta</i> (Lemaire, 1967): NOA
<i>gibbosa</i> (Conte, 1906): NEA
<i>lama</i> (Berg, 1883): NOA
<i>memusae</i> (Walker, 1855)
a) <i>gardineri</i> Lemaire, 1973: NEA
<i>stuarti</i> (W. Rothschild & Jordan, 1901)
a) <i>koehleri</i> (Gemignani, 1931): NOA
<i>viridescens</i> (Walker, 1855)
a) <i>viridescens</i> (Walker, 1855): NEA
b) <i>viridior</i> Lemaire, 1973: C
LONOMIA Walker, 1855 (1)
<i>obliqua</i> Walker, 1855: NEA
MOLIPPA Walker, 1855 (8)
<i>binasa</i> (Schaus, 1924): NOA
<i>cruenta</i> (Walker, 1855): NEA
<i>eophila</i> (Dognin, 1919): NOA, NEA, C
<i>latemedia</i> (Druce, 1890): NOA
<i>sabina</i> Walker, 1855: NEA
<i>simillima</i> Jones, 1907: NEA
<i>strigosa</i> (Maassen & Weyding, 1885): C
<i>superba</i> (Burmeister, 1878)
a) <i>superba</i> (Burmeister, 1878): NOA
ORMISCODES Blanchard, 1852 (6)
<i>amphinome</i> (Fabricius, 1775)
a) <i>amphinome</i> (Fabricius, 1775): P
b) <i>lauta</i> (Berg, 1881): P
c) <i>nigrolutea</i> (Bouvier, 1924): P
<i>bruchi</i> (Köhler, 1930): P
<i>cinnamomea</i> (Feisthamel, 1839): P
<i>cognata</i> Philippi, 1859: P
<i>nigrosignata</i> (Philippi, 1859): P
<i>schmidnielsenii</i> Lemaire, 1985: P
PARADIRPHIA Michener, 1949 (1)
<i>oblita</i> (Lemaire, 1976)
a) <i>latipunctata</i> (Lemaire, 1976): NOA
PERIGA Walker, 1855 (1)
<i>circumstans</i> Walker, 1855: NEA
POLYTHYSANA Walker, 1855 (1)
<i>rubrescens</i> (Blanchard, 1852): P
PROHYLESIA Draudt, 1929 (1)
<i>zikani</i> Draudt, 1929: NEA
PSEUDAUTOMERIS Lemaire, 1967 (4)
<i>brasiliensis</i> (Walker, 1855): NEA
<i>hubneri</i> (Boisduval, 1875): NEA
<i>grammivora</i> (Jones, 1908): NEA, C
<i>luteata</i> (Walker, 1865): NEA, NOA
PSEUDODIRPHIA Bouvier, 1928 (2)
<i>knorkei</i> Meister & Schmit, 2004: NOA
<i>singeri</i> Meister & Brechlin, 2008: NOA
TRAVASSOSULA Michener, 1949 (1)
<i>subfumata</i> (Schaus, 1921)*: NEA

Subfamilia Saturniinae (16)
COPAXA Walker, 1855 (4)
<i>decrescens</i> Walker, 1855: NEA
<i>flavina</i> Draudt, 1929
a) <i>flavina</i> Draudt, 1929: NEA
b) <i>miranda</i> Lemaire, 1971: NOA
<i>flavobrunnea</i> Bouvier, 1930: NEA
<i>satellita</i> Walker, 1865: NEA
ROTHSCHILDIA Grote, 1897 (12)
<i>arethusa</i> (Walker, 1855)
a) <i>arethusa</i> (Walker, 1855): NEA
<i>aurota</i> (Cramer, 1775)
a) <i>aurota</i> (Cramer, 1775): NOA
b) <i>speculifera</i> (Walker, 1855): NEA
<i>belus</i> (Maassen, [1873])*: NEA
<i>condor</i> (Staudinger, 1894): NOA, C
<i>erycina</i> (Shaw, [1796])
<i>erycina</i> (Shaw, [1796]): NOA, NEA
<i>hesperus</i> (Linnaeus, 1758)
a) <i>betis</i> (Walker, 1855)*: NEA
<i>hopfferi</i> (C. Felder & R. Felder, 1859): NEA
<i>jacobaeae</i> (Walker, 1855): NEA, NOA, C
<i>lutea</i> Jordan, 1911: NEA
<i>maurus</i> (Burmeister, 1879): NOA, C
<i>schreiteriana</i> Breyer & Orfila, 1945: NOA, NEA
<i>tucumani</i> (Dognin, 1901): NOA

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Angulo, A. O., Lemaire, C., Olivares, T. S. 2004. Catálogo crítico e ilustrado de las especies de la familia Saturniidae en Chile (Lepidoptera: Saturniidae). *Gayana* 68: 20-42.
- BOLD. The Barcode of Life Data Systems. Disponible en: <http://www.boldsystems.org> (último acceso 10 de mayo de 2014).
- Borquez, J. A., Penco, F. C. 2012. Nuevos registros de Saturniidae de la República Argentina (Lepidoptera: Saturniidae). *Historia Natural* 3(2)(2): 101-110.
- Breyer, A. 1945. Notas lepidopterológicas. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 12: 330-333.
- Breyer, A., R. Orfila, R. 1945. Las especies del género *Rothschildia* en Tucumán (R. Argentina), con aclaraciones sobre *R. maura* (Burmeister) [sic] y *R. schreiteriana* nom. nov. (Lep. Saturn.). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 12: 299-304.
- Camargo, A. J. A., Mielke, O. H. H., Casagrande, M. M. 2007. Nova espécie de *Paradaemonia* Bouvier (Lepidoptera, Saturniidae, Arsenurinae) do Centro-Sul do Brasil. *Revista Brasileira de Zoologia* 24(4): 1131-1138.
- Contreras Chialchia, A. O. 2009. Nuevos registros y algunas observaciones acerca de *Rothschildia lutea* (JORDAN, 1911) (Lepidoptera: Saturniidae) en la Ecoregión del Ñeembucú. *Azariana* 1(6): 47-58.
- Corseuil, E., Specht, A., Lang, C. 2002. Saturniídeos (Lepidoptera, Saturniidae) registrados para o Rio Grande do Sul, Brasil. I. Hemileucinae. *Biociencias* 10(2): 147-155.
- Dapoto, G., Giganti, H., Gentili, M., Bondoni, M. 2003. Lepidópteros de los bosques nativos del Departamento Aluminé (Neuquén-Argentina). II Contribución. *Bosque* 24(1): 95-112.
- Draudt, M. 1929-1930. Familie: Saturnidae (sic). In: Seitz, A. (ed.). *Die Gross-Schmetterlinge der Erde*. 6., 713-768 (1929); 769-827, pl. 101-137, 142 (1930). Stuttgart: A. Kernen.
- Giganti, H., Dapoto, G., Gentili, M. 1994. Lepidópteros de los bosques nativos del Depto. Aluminé (Neuquén, Argentina). *Bosque* 15 (2): 67-74.
- Köhler, P. 1928. *Catálogo de Lepidópteros Argentinos. Enumeración sistemática de Lepidópteros diurnos y parte de nocturnos (de Sphingidae hasta Noctuidae (Heliothinae))*. Publicaciones Breyer. Buenos Aires. 12 pp.
- Köhler, P. 1931. El género *Hylesia* en la Argentina. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 17: 305-308.
- Köhler, P. 1935. Notas sobre Automerinae (sic) (Lep. Saturn.) Argentinos. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 7: 79-91.
- Köhler, P. 1940. Lepidopteros raros y nuevos para la República Argentina. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 10: 316-320.
- Lemaire, C. 1978. *Les Attacidae Américains. The Attacidae of America (= Saturniidae). Attacinae*. C. Lemaire, Neuilly-sur-Seine.
- Lemaire, C. 1980. *Les Attacidae Américains. The Attacidae of America (= Saturniidae). Arsenurinae*. C. Lemaire, Neuilly-sur-Seine.
- Lemaire, C. 1988. *Les Attacidae Américains. The Attacidae of America (= Saturniidae). Ceratocampinae*. Museo Nacional de Costa Rica, San José.
- Lemaire, C. 1996. Saturniidae. In: Heppner, J. B. (ed.), *Atlas of Neotropical Lepidoptera, Checklist: Part 4B (Drepanoidea – Bombycoidea – Sphingoidea)*, Association for Tropical Lepidoptera & Scientific Publishers, Gainesville, Florida, pp. 28-49.
- Lemaire, C. 2002. *The Saturniidae of America. Les Saturniidae américaines (=Attacidae). Hemileucinae*. Goecke & Evers, Keltern. 1388 pp.
- Madsen, H. B., Nielsen, E. S., Odum, S. 1980. The Danish Scientific Expedition to Patagonia and Tierra del Fuego 1978-1979. *Geografisk Tidsskrift* (Copenhagen) 80: 1-28.
- Marinoni, R. C., Dutra, R. R. C., Mielke, O. H. H. 1997. Levantamento da fauna entomológica no Estado do Paraná. III. Saturniidae (Lepidoptera). *Revista Brasileira de Zoologia* 14(2): 473-495.
- Mattoni, R., Penco, F. 2012. *Big moths of Buenos Aires and Southern Uruguay*. The Lepidoptera Research Foundation. 35 pp.
- Meister, F., Schmit, P. 2004. Inventaire des Saturniidae du Parc National de El Rey, Prov. Salta (Argentine) (Lepidoptera, Saturniidae). *Bulletin des Lépidoptéristes Parisiens* 13 (28): 46-51.
- Nunes, F. G., Prestes, A. S., Corseuil, E. 2004. Mariposas do genero *Rothschildia* Lepidoptera, Saturniidae registradas para o Rio Grande do Sul, Brasil. *Biociencias* 12(1): 31-36.
- Núñez Bustos, E., Dalí, H., Zapata, L. 2013. *Misiones Mariposas. Butterflies - Borboletas*. Golden Company. Buenos Aires. 192 pp.
- Oehlke, B. 2014. World's largest Saturniidae site. Disponible en: <http://www.s202901284.onlinehome.us> (último acceso 4 de agosto de 2014).
- Pérez, V. 2002. Sobre *Cercophana frauenfeldi* Felder (Lepidoptera: Cercophanidae) en la región de Magallanes. *Anales del Instituto de la Patagonia, Serie Ciencias Naturales* 30: 113-116.
- Prestes, A. S., Nunes, F. G., Corseuil, E., Moser, A. 2009. Arsenurinae and Ceratocampinae (Saturniidae) of Rio Grande do Sul State, Brazil. *Journal of the Lepidopterists Society* 63(4): 214-232.
- Pybio. 2014. Paraguay Diversidad. <http://www.pybio.org> (último acceso 9 de agosto de 2014).
- Racheli, L. 2008. Notes on some saturniids from the province of Misiones, Argentina, including several new records for this country (Lepidoptera, Saturniidae). *Fragmenta Entomologica* 40(1): 139-155.
- Schreiter, C. R. 1925. *Observaciones biológicas sobre las especies tucumanas de los géneros Dysdaemonia, Rothschildia y Copaxa*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán. 17 pp.
- Schreiter, C. R. 1943. Notas entomo-biológicas y otras. *Acta Zoológica Lilloana* 1: 7-44.
- Specht, A., Fronza, E., Colombia, E. E., Formentini, A. C., Corseuil, E. 2012. Aspects of the biology and morphology of *Dirphia dolosa* Bouvier, 1929 (Lepidoptera: Saturniidae: Hemileucinae). *Biota Neotropica* 12(4): 1-8.
- Ureta, E. 1944. La familia Saturniidae (Heterocera) en Chile. III parte. *Boletín del Museo Nacional de Chile* 22: 49-64.
- Vizcarra Sánchez, J. 2004. *Plagas y enfermedades forestales de Misiones*. Editorial Universitaria. Posadas.
- Wolfe, K. L., Balcázar-Lara, M. A. 1994. Chile's *Cercophana venusta* and its immature stages (Lepidoptera: Cercophanidae). *Tropical Lepidoptera* 5: 35-42.
- Wolfe, K. L., Conlan, C. A., Kelly, W. J. 2000. A new *Arsenura* from Bolivia (Lepidoptera: Saturniidae: Arsenurinae). *Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo* 21(3): 163-164.
- Zapata A. I., Krauczuk, E. R. 2014. Primer registro del género *Caio* Travassos & Noronha, 1968 en Argentina. *Shilap* 42(166): 257-260.
- Zapata A. I., Navarro, F. R., Beccacece, H. M., Villafañe, N. A., Zarco, A., Drewniak, M. E., De Col, O. R. 2012. Nuevos registros para la fauna de Saturniidae (Lepidoptera) en Argentina. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina* 71(3-4): 315-319.